



جمهورية العراق  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة الحلة  
كلية القانون

خطة تحسين التقييم الذاتي والتغذية الراجعة



## مقدمة

يُعد التقييم الذاتي والتغذية الراجعة من الأدوات الأساسية في تحسين جودة البرامج الأكاديمية في كلية القانون، حيث يساهمان في قياس مدى تحقيق مخرجات التعلم القانونية، وتحديد نقاط القوة والضعف، واتخاذ قرارات مبنية على الأدلة.

تهدف هذه الخطة إلى تطوير منظومة التقييم الذاتي وتعزيز آليات التغذية الراجعة بما ينسجم مع طبيعة التعليم القانوني، لضمان التحسين المستمر وتحقيق معايير الاعتماد والجودة.

### • الأهداف الاستراتيجية :

- تطوير نظام متكامل للتقييم الذاتي في البرامج القانونية .
- تعزيز استخدام التغذية الراجعة في اتخاذ القرار الأكاديمي .
- تحسين جودة مخرجات التعلم القانونية (CLOs / PLOs).
- إشراك جميع الأطراف (طلبة، تدريسيين، خريجين، سوق العمل القانوني) .
- تحقيق التحسين المستمر (CQI) .

### • تحليل الوضع الحالي

#### أولاً: نقاط القوة

- ❖ وجود تقارير تقييم سنوية للبرامج القانونية .
- ❖ توفر أدوات تقييم أساسية في الكلية .
- ❖ دعم إداري لنظام ضمان الجودة

#### ثانياً: نقاط الضعف

- ❖ ضعف استخدام نتائج التقييم في تطوير البرامج القانونية .
- ❖ محدودية تنوع أدوات التغذية الراجعة .
- ❖ ضعف التوثيق والتحليل الإحصائي .
- ❖ تأخر في جمع البيانات.

### • محاور الخطة

#### 1) تطوير نظام التقييم الذاتي

- ❖ إعداد نموذج موحد للتقييم الذاتي للبرامج القانونية .
- ❖ ربط التقييم بمخرجات التعلم القانونية .
- ❖ اعتماد مؤشرات أداء (KPIs) واضحة .
- ❖ إعداد تقرير سنوي شامل (Self-Study Report).

#### 2) تعزيز التغذية الراجعة (Feedback)

- ❖ استبيانات دورية لطلبة القانون .
- ❖ استبيانات للخريجين وأرباب العمل في القطاع القانوني .
- ❖ عقد مقابلات ومجموعات نقاشية .
- ❖ تقييم أداء التدريسيين والمقررات القانونية .

### 3) التحليل واتخاذ القرار

- ❖ تحليل البيانات باستخدام أدوات إحصائية .
- ❖ إعداد تقارير تحليلية دقيقة .
- ❖ ربط النتائج بخطط تحسين البرامج القانونية .
- ❖ متابعة تنفيذ التوصيات .

### 4) التحول الرقمي

- ❖ استخدام منصات إلكترونية لجمع بيانات التقييم .
- ❖ إنشاء قاعدة بيانات خاصة بالتقييم الأكاديمي .
- ❖ تصميم لوحة بيانات (Dashboard) لعرض النتائج .

### 5) إشراك أصحاب المصلحة

- ❖ إشراك طلبة القانون في عملية التقييم .
- ❖ إشراك الخريجين في تقييم مخرجات البرنامج .
- ❖ إشراك أرباب العمل (مكاتب محاماة، مؤسسات قانونية) .
- ❖ التعاون مع الجهات القانونية ذات العلاقة .

### • خطة التنفيذ

المؤشر	المسؤول	الوصف	الاجراء	
اعتماد النموذج	شهر	شعبة الجودة	نموذج موحد للتقييم الذاتي	1
نسبة المشاركة	فصلي	الأقسام العلمية	تقييم المقررات القانونية	2
عدد الردود	سنوي	شعبة الجودة	تقييم البرنامج القانوني	3
دقة النتائج	فصلي	شعبة الجودة	اعداد تقارير تحليلية	4
نسبة الاستخدام	نصف سنوي	وحدة تقنية المعلومات	عرض نتائج التقييم	5
تقرير تقييم شامل	اصدار التقرير	فصلي	شعبة الجودة	
نسبة التنفيذ	مستمر	عمادة الكلية	تنفيذ التوصيات	

### • مؤشرات الأداء (KPIs)

- نسبة مشاركة الطلبة  $\leq 70\%$
- نسبة رضا الطلبة  $\leq 85\%$
- عدد استبيانات التغذية الراجعة  $\leq 4$  سنوياً
- نسبة تنفيذ التوصيات  $\leq 80\%$
- إصدار تقرير سنوي للتقييم الذاتي

### آليات المتابعة

- إعداد تقارير دورية عن نتائج التقييم .
- عقد اجتماعات مراجعة دورية .

- مقارنة النتائج سنوياً .
- متابعة تنفيذ خطط التحسين .

## التحديات والحلول

### التحديات

- ضعف المشاركة → بيانات غير دقيقة
- تأخر جمع البيانات → تأخير التقييم
- ضعف التحليل → قرارات غير دقيقة
- مقاومة التغيير → ضعف التحسين

### الحلول

- تحفيز الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية
- اعتماد أنظمة إلكترونية حديثة
- تدريب الكوادر على التحليل الإحصائي
- نشر ثقافة الجودة داخل الكلية

### • خطة التحسين المستمر

المؤشر	الزمن	الإجراء	المجال
جودة البيانات	سنوي	تطوير أدوات التقييم	التقييم
عدد الدورات	مستمر	تنويع أدوات القياس	التغذية الراجعة
دقة النتائج	مستمر	تحسين التقارير التحليلية	التحليل
نسبة الإنجاز	سنوي	متابعة تنفيذ التوصيات	التنفيذ

### • الاستنتاج:

تسهم هذه الخطة في تطوير نظام التقييم الذاتي والتغذية الراجعة في كلية القانون بشكل متكامل، وتعزز من استخدام البيانات في اتخاذ القرار الأكاديمي، مما يؤدي إلى تحسين جودة البرامج القانونية وتحقيق متطلبات الاعتماد وضمان الجودة.

